

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Московский государственный юридический университет
имени О. Е. Кутафина (МГЮА)»

УГОЛОВНОЕ ПРАВО СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ В XXI ВЕКЕ

Материалы XVI Международной
научно-практической конференции
г. Москва, 24–25 января 2019 г.



•ПРОСПЕКТ•

Москва
2019

гашения кредиторской задолженности) (утв. ФССП России 21.08.2013 № 04-12) (ред. от 03.10.2016)¹, злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности является лишним преступлением. Оно начинается после вступления в законную силу судебного акта, подтвержденного законностью требований кредитора, и явного (очевидного) после этого уклонения от погашения кредиторской задолженности или от оплаты ценных бумаг. Преступление длится до тех пор, пока должник не исполнит свои обязательства или не будет привлечен к уголовной ответственности по ст. 177 УК РФ. Кроме того, у должника ка имеется возможность погасить возникшую задолженность, имеется имущество, которое может быть реализовано должником с целью погашения задолженности.

Так, например, известное дело о банкротстве ФГУП «ГВСУ № 14» все знают со стороны гражданского права и арбитражного процесса. Однако, если обратиться к сфере уголовного права, то можно констатировать причинение вреда общественным отношениям, и возникновение охранительного отношения. Общая сумма задолженности составляет более 1 миллиарда рублей, включая налоговые и иные обязательные платежи. Указанные долги были переданы в процессе реорганизации нескольких региональных государственных предприятий. Сумма задолженности перед предпринимателями варьируется от 2 млн рублей до 35 млн рублей. В настоящее время ведется исполнительное производство, однако, погашения задолженности не происходит.

Судебная практика складывается таким образом, что к ответственности за совершение преступления, предусмотренного ст. 177 УК РФ, привлекаются, в основном физические лица². При этом суды, как правило, выясняют, был ли должник предупрежден об уголовной ответственности судебным приставом-исполнителем, и сколько раз³. Для решения вопроса о привлечении к уголовной ответственности

¹ [http://legalsys.ru/doc/metodicheskie-rekomendatsii-do-vyavleniya-i-rassledovaniya-prestupleniya-predismotnospukh-staciei/\(дата обращения 14.11.2018\).](http://legalsys.ru/doc/metodicheskie-rekomendatsii-do-vyavleniya-i-rassledovaniya-prestupleniya-predismotnospukh-staciei/(дата обращения 14.11.2018).)

² Английское постановление № 22-1650/2018 от 12.04.2018 по делу № 22-1650/2018 <http://sudact.ru/regular/doc/s8EU2kka95T/>; http://www.kadep.ru/doc/regular-date_from=®ular-date_to=®ular-workflow_stage=®ular-date_to=®ular-ata=®ular-act=st+177+UK&_id=1542279978082®ular-judge=&snipret_pos=114#snipret (дата обращения 15.11.2018).

³ Английское постановление № 22-1102/2018 от 18.05.2018 по делу № 22-1102/2018 <http://sudact.ru/regular/doc/dXmbrKQScsQR/>; http://www.kadep.ru/doc/regular-date_from=®ular-date_to=®ular-workflow_stage=®ular-ata=®ular-court=®ular-judge=&_id=1542279547550&snipret_pos=142#snipret (дата обращения 15.11.2018).

суды принимают во внимание 2 и более раза состоявшихся предупреждений об уголовной ответственности.

Тем не менее, следственные органы не идут навстречу представителям малого и среднего бизнеса, отказывая в возбуждении уголовных дел по признакам преступлений, предусмотренных ст. 165 и ст. 177 УК РФ в сфере государственных закупок, когда имеются все признаки совершаемых преступлений.

Решение проблемы видится в издании специальных методических указаний и рекомендаций о привлечении руководителей государственных заказчиков к ответственности за преступления, предусмотренные ст. 165 и ст. 177 УК РФ при наличии определенных в законе признаков состава, а также с учетом специфики государственных закупок.

С.А. Яшков,

*канд. юрид. наук, доцент
Московская академия Следственного комитета
Российской Федерации,
jasa79@rambler.ru*

Об уголовно-правовой оценке нарушений в сфере государственных (муниципальных) закупок, совершаемых на стадии исполнения контракта и его финансирования

К нарушениям в сфере государственных (муниципальных) закупок могут быть отнесены деяния, связанные с планированием осуществления закупок, размещением заказа, порядком заключения или изменения контракта, его исполнением, а также финансированием за счет средств бюджета. И если первые из них подлежат административному преследованию (например, ст. 7.30, 7.32 КоАП РФ), то последние требуют уголовно-правовой оценки.

Согласно законодательству Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд¹ приобретаемые товары, работы, услуги должны оплачиваться заказчиком после их отгрузки, выполнения работ, оказания услуг. В случае, если в предусмотренные контрактами сроки товары, работы или услуги не поставлены, не выполнены или не оказаны, должностные лица заказчика не имеют права подписывать товарные накладные, счета-фактуры, акты выполненных работ или услуг.

¹ Федеральный закон РФ от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // РГ. 12.04. 2013.

<i>И.А. Клепцкиий</i>	Мошенничество в сфере бизнеса.....	158
<i>М.Е. Басова</i>	Проблемы борьбы с корпоративным мошенничеством в Российской Федерации и за рубежом.....	163
<i>С.Н. Помнина</i>	К вопросу о субъекте мошенничества в сфере кредитования.....	168
<i>Э.Л. Сидоренко</i>	Мошенничество в сфере страхования: риски правоприменения.....	172
<i>А.А. Саргсян</i>	Вопросы отграничения мошенничества от нарушений гражданско-правового характера.....	178
<i>А.Г. Хлебущкин</i>	Уголовная ответственность за мошенничество, повлекшее лишение права гражданина на жилое помещение.....	183
<i>А.А. Кондратенко</i>	Привлечение денежных средств граждан в нарушение требований законодательства России об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и (или) объектов недвижимости.....	189
<i>Е.О. Яковлева</i>	Мошенничество супругов в бракоразводном процессе.....	195
<i>Е.И. Майорова, Л.В. Яковлева</i>	Проблемы квалификации мошенничества при получении выплат.....	201
<i>В.В. Ровнейко</i>	Злоупотребление правами представителя и фальсификация процессуальных документов как способ совершения мошенничества.....	205
<i>С.В. Борисов, Н.Г. Андриухин</i>	К вопросу о регламентации уголовной ответственности за хищения в сфере госзакупок.....	211
<i>Я.М. Матвеева</i>	Экономические преступления, совершаемые в сфере государственных закупок.....	214

<i>С.А. Яшков</i>	Об уголовно-правовой оценке нарушений в сфере государственных (муниципальных) закупок, совершаемых на стадии исполнения контракта и его финансирования.....	217
<i>И.А. Петрова</i>	Коррупционные преступления в сфере публичных закупок.....	222
<i>А.Л. Кузнецов</i>	Регламентация уголовной ответственности должностных лиц при выполнении государственного оборонного заказа.....	228
<i>С.В. Элекина</i>	О некоторых вопросах квалификации злоупотребления полномочиями при выполнении государственного оборонного заказа.....	232
<i>В.И. Саньков</i>	Противодействие преступлениям в сфере государственных и муниципальных закупок: уголовно-правовой и криминалистический аспекты.....	237
<i>А.С. Рубцова</i>	Незаконная розничная продажа алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции.....	242
<i>Т.Д. Устинова</i>	Статья 173 ¹ УК РФ: некоторые вопросы квалификации и законодательной техники.....	245
<i>Н.И. Пикуров</i>	Презумпция достижения цели легализации имущества, приобретенного преступным путем, при совершении делок, регистрирующих правомочия лица.....	249
<i>В.Б. Малинин, М.В. Талан, В.А. Измаилов</i>	Концепция преступлений против экономической деятельности: при банкротстве, налоговых и др.....	254
<i>К.С. Захилько</i>	Об объекте криминального банкротства.....	260
<i>М.Г. Жилкин</i>	К вопросу о содержании ущерба как последствия преступлений, связанных с банкротством.....	265